

LOS EDUCADORES DE CUIDADO INFANTIL FAMILIAR SE EXPRESAN

Un informe de investigación a política del Estudio Multi-Estatal sobre la Disminución y Suministro del Cuidado Infantil Familiar¹

INTRODUCCIÓN

Toni Porter • Marina Ragonese-Barnes • Samantha Melvin • Jennifer Baquedano • Juliet Bromer

Los datos de estudios nacionales muestran una fuerte disminución en el número de programas regulados de cuidado infantil familiar (CIF) que en las últimas dos décadas han operado en los Estados Unidos.ⁱ Aunque los educadores de CIF (también conocidos comúnmente como proveedores de CIF) representan una proporción relativamente pequeña del sector del cuidado infantil en el hogar (o home-based child care o HBCC, por sus siglas en inglés), pueden estar más involucrados en los sistemas de cuidado y educación temprana (CET) y es más probable que se vean influenciado por las políticas de CET en comparación con otros proveedores de HBCC, la mayoría de los cuales no son remunerados y pueden cuidar solo a familiares. Los proveedores de HBCC, incluidos los educadores del CIF, cuidan desproporcionadamente a los niños de familias de bajos ingresos y a los bebés y niños pequeños en comparación con los programas basados en los centros.ⁱⁱ Además, las familias de comunidades marginadas de color (incluso personas que se identifican como negros, latinos, inmigrantes e indígenas) y las familias que viven en comunidades rurales pueden depender de la configuración del CIF.ⁱⁱⁱ

EL ESTUDIO MULTI-ESTATAL SOBRE LA DISMINUCIÓN Y SUMINISTRO DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

El Estudio Multi-estatal sobre la Disminución y Suministro de Cuidado Infantil Familiar es el primero de su tipo en examinar los factores en profundidad detrás de las decisiones que toman los educadores regularizados del CIF de ingresar, permanecer y abandonar la fuerza laboral del CIF desde las perspectivas de los educadores.^{iv} Los descubrimientos indican que, para los educadores del CIF en todas las etapas de sus carreras, los sistemas inequitativos de cuidado y educación temprana (CET) presentaron una serie de desafíos que contribuyeron a que los educadores abandonaran el campo. Los desafíos del sistema se cruzaron con los desafíos de los educadores para ganarse la vida con el trabajo del CIF, así como las difíciles condiciones de trabajo que administra una pequeña empresa basada en el hogar. Para los educadores que permanecieron en el trabajo, el CIF ofrece recompensas por trabajar con niños y familias, control laboral y el sentido de misión que algunos educadores sienten al ayudar a los niños y las familias. El estudio también sugiere que los educadores que salen, así como aquellos que se dedican al trabajo del CIF, no son monolíticos. Sus datos demográficos individuales, experiencias vividas y motivaciones para hacer el trabajo de CIF deben tenerse en cuenta al desarrollar una respuesta política a las disminuciones en el suministro de CIF.

ESTUDIO MULTI-ESTATAL SOBRE LA DISMINUCIÓN Y SUMINISTRO DEL CIF: MÉTODOS

- **Recopilación de datos en 4 estados: California (condado de Los Ángeles), Florida, Massachusetts y Wisconsin**
- **25 grupos focales con 149 educadores regulados del CIF actualmente en funcionamiento**
- **Entrevistas con 30 ex educadores regulados del CIF que dejaron el trabajo entre 2007-2020**

El Estudio Multi-estatal sobre la Disminución y Suministro de Cuidado Infantil Familiar se realizó en 2020, cuando la nación fue consumida por la pandemia de COVID-19 que transformó las vidas y los medios de sostenimiento de millones de familias. Sus efectos desproporcionados en las familias de color que viven en comunidades marginadas surgieron inequidades estructurales históricas a largo plazo, incluido el racismo sistémico. La pandemia también resalta las desigualdades en el acceso y la asequibilidad al cuidado infantil para las familias. Para abordar el acceso equitativo al cuidado infantil, la recientemente promulgada Ley del Plan de Rescate Americano (ARPA, por sus siglas en inglés) incluye la mayor infusión de nuevos fondos de cuidado infantil de la historia. Además de \$24 mil millones para subvenciones de estabilización de cuidado infantil por tiempo limitado y \$ 15 mil millones para fondos suplementarios de una ocasión para el Fondo Federal de Desarrollo de Cuidado Infantil (CCDF, por sus siglas en inglés), asigna un aumento anual permanente de \$3.5 mil millones en fondos obligatorios y de contrapartida para el fondo federal de CCDF.^v Otros cambios en las políticas para ampliar el acceso a cuidado y educación temprana ya están en marcha. La nueva financiación brinda una oportunidad para que los estados realicen cambios significativos en las políticas que pueden tener efectos a largo plazo en la fuerza laboral del CET, incluyendo el CIF regulado.

¹ Cita recomendada: Porter, T., Ragonese-Barnes, M., Melvin, S., Baquedano, J., & Bromer, J. (2021). *Familia cuidado de niños los educadores hablan: Un informe de investigación a política del Estudio Multiestatal sobre el Deterioro y la Oferta de Cuidado Infantil Familiar*. Herr Research Center, Erikson Institute.

LAS VOCES DE LOS EDUCADORES DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

"Si pudiera decirle al gobernador o al alcalde una cosa que podrían hacer para apoyar a los proveedores de cuidado infantil familiar y reclutar a más personas para trabajar en este campo, ¿cuál sería?"

"Si tuviera la oportunidad de hablar con el gobernador, le diría como proveedor de cuidado infantil familiar que necesitamos ser escuchados. Necesitamos estar en la mesa redonda con él y dejar de tratarnos como una entidad diferente... Somos la infancia temprana y necesitamos el mismo respeto que le dan a los centros... Somos la base. Somos la columna vertebral. Hacemos que todos en la ciudad, en esta ciudad, puedan ir a trabajar."

(Educador veterano de Florida)

La mayoría de los educadores actuales y anteriores en Estudio Multi-Estatal sobre la Disminución y Suministro del Cuidado Infantil Familiar respondieron con entusiasmo a esta oportunidad de "hablar" con los responsables políticos cuando hicimos esta pregunta al final de nuestros grupos focales y entrevistas. Aquí presentamos sus voces y recomendaciones que fueron informadas por estas conversaciones. Muchas de las recomendaciones, específicamente las que se relacionan con los ingresos y los beneficios, así como las reformas del sistema de CET, reflejan otras investigaciones y recomendaciones que han subrayado las desigualdades de largo plazo encontradas por los proveedores de cuidado infantil en el hogar, particularmente los educadores del CIF.^{vi} Las recomendaciones presentadas aquí también son paralelas, en gran medida, a las propuestas de informes de política recientes que se centran en el uso de fondos ARPA ampliados.^{vii}



Recomendaciones para abordar los desafíos económicos que enfrentan los educadores del CIF

"Yo diría, trátanos como profesionales y páganos lo que valemos." (Educador veterano de Florida)²

Las agencias del gobierno federal deben:

- Aumentar los niveles actuales de financiamiento para los fondos federales de CCDF y apoyar a los estados en la forma en que determinan y establecen las tasas de reembolso de subsidios que son equitativas para los educadores del CIF.
- Animar a los estados a utilizar los fondos de ARPA para aumentar la compensación y la asistencia en efectivo para los educadores del CIF, con un enfoque en aquellos desproporcionadamente afectados por los impactos negativos de la pandemia y la recesión económica.
- Ampliar la disponibilidad de Early Head Start – Asociaciones de Cuidado Infantil para educadores del CIF, particularmente aquellos de grupos marginados (incluso gente que se identifican como negros, latinos, inmigrantes, indígenas, asiático-americanos, así como aquellos que viven en comunidades rurales).

"Puedes hacerle saber que es un campo desafiante. Con mucha competencia. Centros y desde las escuelas y Head Start... Competencia y tratar de reclutar la inscripción. No es fácil." (Educador veterano de California)

- Integrar significativamente a los educadores del CIF en los planes para la expansión del cuidado infantil asequible (por ejemplo, el Plan de Familias Americanas), incluido el acceso a salarios y beneficios más altos.

"Necesitamos cuidado infantil universal, pero no puede parecerse a las escuelas públicas. Eso es lo que realmente necesitamos. No necesitamos este sistema diezmado." (Educador veterano de Wisconsin)

Los estados y las tribus deberían:

- Reconsiderar cómo se establecen las políticas de subsidios (incluidas las tarifas) para garantizar que los educadores del CIF reciban un ingreso equitativo que cubra el costo total de proporcionar cuidado infantil de alta calidad.

"En realidad necesitan apoyar el cuidado infantil familiar ... Hazlo financieramente para que cada hogar pueda mantenerse a flote... Solo ganas tanto cuando haces cuidado infantil. Si uno no tiene la cantidad adecuada de niños, puede uno llegar al punto de equilibrio, o puede terminar hundido. [El gobierno] tiene que meterse y asegurarse de lo que se necesita, y ellos pueden proporcionar." (Educador regulado anterior de Florida)

- Considerar formas de reducir la brecha en las tasas de pago entre los centros y el CIF y para reparar los problemas de equidad de pago para los educadores de color de CIF de las comunidades históricamente marginadas.

"Sabes, no somos un centro, pero seguimos haciendo lo mismo. Estamos proporcionando el mismo o mejor servicio; entonces deberíamos recibir un pago por eso." (Educador veterano de Florida)

- Proporcionar beneficios para la atención médica, la jubilación y el tiempo libre pagado para los educadores de CIF que participan en sistemas de pago públicos como subsidios y prekínder público.

"Le, diría al gobernador por favor hagamos un plan de retiro porque nosotros nos vamos a hacer viejitas igual que toda la gente, y no tenemos un plan de retiro, y no tenemos beneficios y seguridad. Este trabajo yo pienso que es más necesario tener todo esto como un trabajo regular." (Educador veterano de California)

- Ofrezca apoyo en efectivo, como desempleo, licencia pagada y fondos de ayuda en casos de desastre para ayudar a los educadores en tiempos de crisis fiscal.

Los estados, tribus, condados y agencias locales que trabajan con educadores de CIF deben:

- Extender el acceso de los educadores de CIF a subvenciones o becas para capacitación y educación superior.
- Priorizar el acceso a fondos y recursos, particularmente para los educadores del CIF de comunidades históricamente marginadas.
- Incluir a el CIF en las plataformas de búsqueda de cuidado infantil y hacer que la información sobre los programas de CIF esté más disponible públicamente.

"Más apoyo financiero en cuanto a subvenciones y becas, ese tipo de cosas." (Nuevo educador de Wisconsin)

"Tenemos problemas para entrar en las listas... eso referiría a los niños a nuestras instalaciones... la promoción comercial, fue un poco difícil." (Educador anteriormente regulado de California)

- Ofrecer capacitación y orientación en gestión empresarial y financiera y promoción comercial adaptado a la operación de un programa de CIF.
- Ayudar a los educadores del CIF a acceder a beneficios públicos (por ejemplo, seguro de salud) y diseñar sus políticas de programa para promover su propia salud y bienestar (por ejemplo, articular el tiempo libre en torno a los días de enfermedad, vacaciones y días festivos).

Los estados, tribus y municipios locales deben:

- Incorporar de manera significativa a los educadores del CIF en las iniciativas públicas de prekínder que brindan oportunidades para ingresos e inscripciones estables, así como capacitación y apoyo.

² En esta reseña de investigación, la experiencia se define como más de 5 años de experiencia como un educador regulado de CIF. Nuevo Educadores de CIF se define como los que han sido regulado por 5 años o menos.



Recomendaciones para abordar los desafíos relacionados con los sistemas de licencias insensibles, las políticas de subsidios y los Sistemas de Calificación y Prosperidad de la Calidad o QRIS, (por sus siglas en inglés), que crean barreras para los educadores nuevos y veteranos del CIF:

"Nunca, nunca, nunca, nunca dejes que un licenciantes entre en una casa y trate al propietario / operador ... como si hubieran hecho algo mal y lo van a demostrar. Lo que estoy diciendo es que quiero que me vean como si fuera profesional, y no solo porque estés sentado en la mesa de mi cocina." (Educador veterano de Wisconsin)

Los estados, tribus y condados deben:

- Revisar o desarrollar licencias y requisitos y estándares de QRIS que honren las fortalezas del CIF en lugar de imponer estándares centrados en los centros. Esto incluye reconocer las formas en que los educadores de color del CIF en particular apoyan a las familias, así como a los niños, y los importantes roles de largo plazo que desempeñan para satisfacer las necesidades de sus comunidades.

"Creo que separarse de una familia versus un centro porque hay una diferencia de día y noche... Nada es igual. Casi como si hubiera un libro separado para la familia versus el centro porque es muy diferente." (Educador veterano de Wisconsin)
- Incorporar estándares y medidas de equidad y capacidad de respuesta cultural y lingüística en los sistemas de monitoreo, rendición de cuentas y calidad.
- Traducir formularios del sistema, documentación y capacitaciones a los idiomas que hablan los educadores.

"Los trainings sean en ambos idiomas, las regulaciones que están solamente en inglés. Que muchas personas no han podido todavía leerlas porque no le entienden." (Educador veterano de Massachusetts)
- Coordinar y alinear las regulaciones y estándares de los sistemas de CET para reducir las inconsistencias entre los reglamentos y estándares de los sistemas de CET.
- Considerar usar fondos federales como los fondos de CCDF para apoyar a los navegadores que ayudan a los educadores del CIF a comprender los requisitos entre sistemas, acceder a los recursos y completar las solicitudes.

"Tal vez como un kit o algo así y decir: 'Este es el camino que sigues'. Y así todos pueden ser más efectivos en lo que están haciendo, para que de esa manera podamos crecer, ser más fuertes, para que podamos atraer a más personas, pero hasta que el sistema llegue a un acuerdo, realmente no veo que el negocio crezca más. Veré a más gente retirarse más que nada." (Nuevo educador de Wisconsin)
- Asegurar que el personal y los supervisores que otorgan licencias reciban capacitación contra los anti-prejuicios para abordar las formas en que el racismo sistémico y el sesgo implícito influyen en la implementación de las políticas.

"Cuando el estado viene a revisar su guardería para no intimidar. Creo que eso es lo que a la gente no le gustó, se sintieron intimidados por el personal estatal que entraba en lugar de sentirse apoyados... Todo el mundo necesita dirección, pero no antagonizar, no hacer que alguien se sienta dominado por el estado o micro-administrados." (Educador anteriormente regulado de Wisconsin)
- Implementar procedimientos de supervisión, como la capacitación en confiabilidad entre los calificadoros para el personal de licencias y los monitores que mejoran la consistencia de las visitas de monitoreo. Los procedimientos también deben garantizar que las visitas de supervisión e inspección sean oportunas y reduzca al mínimo los retrasos en la tramitación de las solicitudes y aprobaciones.

"Una de las cosas que me vino a la mente de inmediato es la consistencia. Desde que estoy en el negocio, son casi tres años, no he tenido el mismo licenciantes, nunca. Cada vez que alguien ha venido a mi casa, ha sido alguien nuevo. Nunca he visto a la misma persona dos veces." (Nuevo educador de Wisconsin)



Recomendaciones para abordar los desafíos que exacerbaban las difíciles condiciones de trabajo que experimentan los educadores de CIF:

"Me gustaría invitar al alcalde a venir y pasar 10 horas de mi día, solo 10 horas, para ver si está dispuesto a que le paguen solo tal vez como \$3 por hora para hacer mi trabajo. Me gustaría ver sus comentarios al final del día, cómo se siente." (Educador veterano de California)

Los estados, tribus y condados deben:

- Facilitar la carga de trabajo administrativa a través de licencias, subsidios y QRIS que resultan en horas de trabajo adicionales para los educadores del CIF. Específicamente, los estados, tribus y condados deben considerar el desarrollo de aplicaciones más cortas, documentación disponible en múltiples formatos y eliminación de redundancias a través de licencias, subsidios y los estándares y regulaciones de QRIS.

"Dejen de hacer [la documentación] una prioridad. Siento que a medida que pasa el tiempo y la cantidad de papeleo está aumentando ... Incluso estaría dispuesto a ir tan lejos como para decir que preferiría tener un licenciante en mi casa cada tres meses o cada seis meses si eso significara eliminar parte del papeleo ... El papeleo para mí es desgarrador porque... Hago jornadas de casi 12 horas..." (Educador veterano de Massachusetts)

Los estados, tribus, condados y agencias locales que trabajan con educadores del CIF deben:

- Proporcionar la licencia requerida, el subsidio y la capacitación de QRIS en momentos y lugares a los que los educadores del CIF puedan asistir.

"Si desea una reunión con proveedores de cuidado infantil familiar, debe hacerlo cuando estemos disponibles, no a las 11:00 a.m." (Educador veterano de Florida)

- Desarrollar programas de aprendizaje que hagan que la educación superior sea más accesible para los educadores actuales del CIF.
- Ofrecer grupos sustitutos y otros apoyos administrativos a través de servicios compartidos y soportes administrativos para los programas de CIF.

"Es realmente difícil encontrar ayudantes o asistentes de maestros de buena calidad... Pero caramba, una base de datos para maestros sustitutos... Creo que he entrevistado a 300 personas por lo menos. Quiero decir, es difícil." (Educador veterano de California)

Recomendaciones para apoyar a los educadores del CIF a través de los desafíos interseccionales que enfrentan:

"La gente estará más dispuesta a tratar de permanecer abierta si supieran que ... tiene algún tipo de programa para ayudarlos a través de los años de estar abiertos, porque creo que muchas personas que se van, simplemente se sienten abrumadas. Es fácil sentir que estás solo." (Nuevo educador de California)

Los estados, tribus y condados deben:

- Considerar aumentar los fondos para las redes de CIF y las asociaciones de CIF que ofrecen apoyo entre pares (incluso la tutoría personalizada con educadores veteranos del CIF) y ayudar a navegar por los sistemas de CET (incluidas las licencias, los subsidios y el QRIS).

"Si el Estado realmente quiere mantener a estos proveedores nacientes en el negocio, intentarán que algunos de los veteranos entren de vez en cuando porque hemos estado allí y no los vamos a intimidar. Te sientes más cómodo con nosotros que con el estado." (Educador veterano de Wisconsin)

- Los esfuerzos para apoyar a los educadores del CIF deben priorizar a los educadores en comunidades históricamente marginadas.

Los estados, tribus, condados y agencias locales que trabajan con educadores del CIF deben:

- Diseñar programas y sistemas de apoyo que estén dirigidos y adaptados para involucrar específicamente a los educadores del CIF. Los programas deben considerar la diferenciación de los roles del personal que trabajan con el CIF de aquellos que trabajan con programas basados en los centros.



Recomendaciones para reclutar y apoyar a nuevos educadores en la fuerza laboral regulada de CIF:

"Si quisieras reclutar a más personas, sabiendo que tienes un amigo al que podrías llamar y decir: 'Oye, ¿cómo voy desde aquí?' ... En un mundo donde ya estamos bastante aislados trabajando desde casa y con nuestras familias, sabiendo que habría un grupo que quiere que esta área sea exitosa." (Nuevo educador de Massachusetts)

Los estados, tribus y condados deben:

- Asegurar de que todos los pasos del proceso de concesión de licencias sean claros y se lleven a cabo de manera oportuna y receptiva, incluido el suministro de toda la información y la capacitación en una variedad de idiomas.
- Proporcionar subvenciones iniciales para nuevos educadores para cubrir las tarifas de licencias y seguros, renovaciones de viviendas, materiales y equipos, y verificaciones de antecedentes.

"No sé si hay algún programa de subvenciones similar. Porque recuerdo cuando empecé... Inicialmente tuve que comprar muchas puertas de seguridad para bebés y cosas más pequeñas que definitivamente se suman muy rápido." (Educador veterano de Wisconsin)

- Ofrecer vías alternativas y canalizaciones a la regulación que permitan a los educadores del CIF pasar de un nivel de regulación más bajo a la concesión de licencias sin dejar de cumplir con los requisitos básicos de salud y seguridad.
- Considerar ofrecer oportunidades para atraer a educadores potenciales al campo, incluso pasantías, aprendizajes y programas de capacitación vocacional adaptados a el CIF que aumenten el acceso a la educación superior y enfatizen los posibles beneficios y recompensas del trabajo de CIF.

Las agencias locales que trabajan con educadores de CIF deben:

- Mejorar los apoyos para los nuevos educadores del CIF, como visitas simuladas de licencias, líneas directas de ayuda para la concesión de licencias, asistencia para el desarrollo de políticas de programas y prácticas comerciales.

"Si vas a tener a alguien que sea reclutado para este trabajo, algo bueno es que un consultor venga a tu casa y te ayude a través del libro de reglas. Ayudarte a descubrir lo que tienes que hacer primero, porque no he hecho este trabajo toda mi vida." (Educador veterano de Wisconsin)

- Asegurar de que los apoyos de licencias sean oportunos y respondan a las necesidades de los educadores.

"Yo diría que para acelerar el proceso. Tener más gente... ayudando con la inscripción, o ayudándoles a prepararse para el cuidado infantil." (Educador veterano de Wisconsin)

- Proporcionar materiales de promoción comercial, herramientas y capacitaciones para los futuros educadores del CIF y aquellos que están comenzando.

TABLA 1. LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS EDUCADORES DEL CIF QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO MULTI-ESTATAL SOBRE LA DISMINUCIÓN Y SUMINISTRO DEL CUIDADO INFANTIL FAMILIAR

	Total de Educadores N=179			Total de Educadores N=179	
	%	(N)		%	(N)
Estado			Raza/Etnia¹		
California	27%	(48)	Negro/Afroamericano	27%	(48)
Florida	29%	(52)	Blanco	34%	(60)
Massachusetts	19%	(34)	Origen latino o hispano	32%	(56)
Wisconsin	25%	(45)	Asiático o isleño del Pacífico	6%	(10)
Idioma de la entrevista o grupo focal			Indígena	1%	(1)
Inglés	76%	(135)	Experiencia²		
Español	25%	(44)	Actualmente regulado por 5 o menos años	26%	(45)
			Actualmente regulado desde hace más de 5 años	57%	(101)
			Anteriormente regulado	17%	(30)

¹N=175, 4 respuestas faltantes; ²N=176, faltan 3 respuestas

ENDNOTES

- i National Center on Early Childhood Quality Assurance (NCECQA). (2020). *Addressing the decreasing number of family child care providers in the United States*. Office of Child Care, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health & Human Services. https://childcareta.acf.hhs.gov/sites/default/files/public/addressing_decreasing_fcc_providers_revised_march2020_final.pdf
- ii Barnett, W.S. & Li, A. (2021). Who cares for infants and toddlers? Change from 2012 to 2019 and its implications. *Data Snapshot*. New Brunswick, N.J.: National Institute for Early Education Research; Datta, A.R., Milesi, C., Srivastava, S., & Zapata-Gietl, C. (2021). *NSECE chartbook - Home-based early care and education providers in 2012 and 2019: Counts and characteristics*. OPRE Report No. 2021-85, Washington DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. <https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/NSECE-chartbook-homebased-may-2021.pdf>; National Survey of Early Care and Education Project Team. (2015). *Fact Sheet: Provision of early care and education during non-standard hours*. OPRE Report No. 2015-44, Washington, DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. Available at <https://www.acf.hhs.gov/opre/report/fact-sheet-provision-early-care-and-education-during-non-standard-hours>
- iii Bromer, J., Melvin, S., Porter, T., & Ragonese-Barnes, M. (2021). *The shifting supply of regulated family child care in the U.S.: A literature review and conceptual model*. Chicago, IL: Herr Research Center, Erikson Institute. https://www.erikson.edu/wp-content/uploads/2021/03/The_shifting_supply_of_regulated_FCC_in_the_US_2021_LITREVIEW.pdf; Henly, J.R., & Adams, G. (2018). *Increasing access to quality child care for four priority populations: Challenges and opportunities with CCDBG reauthorization*. Washington, DC: Urban Institute. https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99150/increasing_access_to_quality_child_care_for_four_priority_populations_report_3.pdf
- iv Bromer, J., Porter, T., Melvin, S., & Ragonese-Barnes, M. (2021). *Family Child Care Educators' Perspectives on Leaving, Staying, and Entering the Field: Findings from the Multi-State Study of Family Child Care Decline and Supply*. Herr Research Center, Erikson Institute.
- v Meek, S., Iruka, I.U., Catherine, E., Yazzie, D., Gilliam, W., McIntosh, K., Fernandez, V., Blevins, D., Jimenez Castellanos, O., & Garcia, G. (2021). *Start with equity: Advancing equity in early care and education systems with the American Rescue Plan Act*. The Children's Equity Project. <https://childandfamilysuccess.asu.edu/cep/initiatives/advancing-equity-through-american-rescue-plan-act>; U.S. Department of the Treasury. (2021). *Coronavirus state and local fiscal recovery fund fact sheet*. <https://home.treasury.gov/system/files/136/SLFRP-Fact-Sheet-FINAL1-508A.pdf>
- vi Adams, G. & Dwyer, K. (2021). *Child care subsidies and home-based child care providers: Expanding participation*. Washington, DC: Urban Institute. https://www.urban.org/sites/default/files/publication/104165/child-care-subsidies-and-home-based-child-care-providers-expanding-participation_0.pdf; Adams, G. & Hernandez, F. (2021). *The Child Care and Adult Food Program and home-based child care providers: Expanding participation*. Washington, DC: Urban Institute. https://www.urban.org/sites/default/files/publication/104166/the-child-and-adult-care-food-program-and-home-based-child-care-providers-expanding-participation_1.pdf; Bromer et al., 2021; Early Childhood Initiative. (2021). *Family child care policy framework*. Washington, DC: Bipartisan Policy Center. <https://bipartisanpolicy.org/explainer/family-child-care-policy-framework/>; Maxwell, K. & Starr, R. (2019). *The role of licensing in supporting quality practices in early care and education*. OPRE Research Brief #2019-31, Washington, DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services. https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/ccepra_licensing_and_quality_brief_508.pdf; Meek et al., 2021; NCECQA, 2020 ; Porter, T., Bromer, J., Melvin, S., Ragonese-Barnes, M., & Molloy, P. (2020). *Family child care providers: Unsung heroes in the Covid-19 crisis*. Chicago, IL: Herr Research Center, Erikson Institute. https://www.erikson.edu/wp-content/uploads/2020/09/Family-Child-Care-Providers_Unsung-Heroes-in-the-COVID-19-Crisis.pdf; Vogtman, J. (2017). *Undervalued: A brief history of women's care work and child care policy in the United States*. Washington, DC: National Women's Law Center. https://nwlc-ciw49tixgw5lbab.stackpathdns.com/wp-content/uploads/2017/12/final_nwlc_Undervalued2017.pdf
- vii Adams & Dwyer, 2021; Center for the Study of Child Care Employment. (2021). *The American Rescue Plan: Recommendations for addressing early educator compensation and supports*. Berkeley, CA: Center for the Study of Child Care Employment, University of California, Berkeley. <https://cscce.berkeley.edu/arpa-recommendations-ece-workforce/>; Ewen, D., Hogan, L., & Johnson-Staub, C. (2021). *How states can spend \$10 billion for child care well, wisely, & with urgency*. NAEYC, Education Council, & CLASP. <https://www.clasp.org/publications/report/brief/how-states-can-spend-10-billion-child-care-well-wisely-urgency>; Meek et al., 2021.

Este informe fue posible gracias al generoso apoyo de una subvención de la Foundation for Child Development (Fundación para el Desarrollo Infantil).